

Śrem, 3 lipca 2017 roku

PPSPP.6733.17.2017.NMAG

DECYZJA NR 20 / 2017
O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 i 2a, art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 05.06.2017 r. przez:

**Gminę Śrem reprezentowaną przez Burmistrza Śremu, w imieniu
którego działa Pion Rozwoju i Infrastruktury**

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia: budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą etap II na terenie działek o nr ewid.: 1292, 1293, 1294, 1314/2, obręb Śrem

USTALAM
na rzecz Wnioskodawcy
warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Ustalenia szczegółowe dla objętej wnioskiem zabudowy i terenu, oznaczonych w załączniku graficznym:

1. rodzaj inwestycji:

- 1.1.rodzaj: drogi wewnętrzne, mur oporowy
- 1.2.lokalizacja inwestycji: działki o nr ewid.: 1292, 1293, 1294, 1314/2, obręb Śrem,
- 1.3.funkcja: parking dla samochodów i rowerów,
- 1.4.funkcja terenu: komunikacja

2. warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

2.1. warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 2.1.1. wielkość powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu: nie mniej niż 10%;
- 2.1.2. długość muru oporowego: do 40,0m;
- 2.1.3. wysokość muru oporowego: do 4,0m;
- 2.1.4. liczba miejsc postojowych: ca 74 dla samochodów, ca 20 dla rowerów;

- 2.2. ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: nie stwierdzono ograniczeń;
- 2.3. obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:
- 2.3.1. gospodarowanie odpadami należy realizować zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy,
 - 2.3.2. w zależności od występowania uzbrojenia technicznego należy uzyskać stosowne oświadczenia i warunki od właściwych jednostek,
 - 2.3.3. dostęp do drogi publicznej: bezpośredni do drogi powiatowej – ul. Ludwika Zamenhofs (działka o nr ewid. 1315/11),
- 2.4. wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:
- 2.4.1. warunki ochrony przed pozbawieniem:
 - 2.4.1.1. dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności – inwestycja nie pozbawia dostępu do drogi publicznej, ani możliwości korzystania z: wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności osoby trzecie, albowiem obejmuje swym zasięgiem jedynie teren określony w punkcie 1.2.,
 - 2.4.1.2. dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi – inwestycja powinna spełniać wymogi zawarte w przepisach techniczno-budowlanych, a jednocześnie na etapie opracowania projektu budowlanego należy uwzględnić wymagania w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich,
 - 2.4.2. warunki ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie; a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby – zgodnie z przepisami z zakresu ochrony środowiska – należy podjąć działania mające na celu zapobieganie ewentualnym negatywnym oddziaływaniom na środowisko,
- 2.5. granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych: decyzja zgodna jest z ustawą o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.);
3. **linie rozgraniczające teren inwestycji, wyznaczone na mapie w skali 1:500, z zastrzeżeniem art. 52 ust. 2 pkt 1.**

UZASADNIENIE

W rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć „działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 i 1777 oraz z 2016 r. poz. 65)”.

Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 z późn. zm.) celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 1 i art. 50 ust. 1 ustawy z dnia inwestycja celu publicznego, w przypadku braku miejscowego planu, lokalizowana jest w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dla objęcia inwestycji zakresem stosowania przepisów dotyczących tej decyzji (lokalizacyjnej), należy udowodnić, że inwestycja ta spełnia wskazane wyżej przesłanki tj. że jest przedsięwzięciem które można zaliczyć do działań o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym czy krajowym (ma na celu urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości), oraz że stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (wyrok WSA w Krakowie z dnia 26.11.2015 r. sygn. akt II SA/Kr 1141/15).

Realizacja planowanej inwestycji służyć ma obsłudze istniejącego obiektu transportu publicznego (dworzec PKS), poprzez zwiększenie liczby miejsc postojowych zwiększy się możliwość zmiany środka lokomocji na transport publiczny.

Powyższe przesłanki w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji są spełnione.

Dla terenu projektowanej inwestycji nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ani nie została podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy,

wynikających z przepisów odrębnych, oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Wynik tej analizy znajduje się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 60 ust. 4 przywołanej ustawy sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy powierzono osobie, o której mowa w art. 5. Projekt decyzji znajduje się w aktach sprawy.

Warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest spełniony. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Planowane przedsięwzięcie nie jest wymienione w rozporządzeniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). W związku z tym nie zachodził obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) organ rozważył czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 i uznał, że oddziaływanie to nie wystąpi. Działki, na których planowana jest inwestycja, oddalone są od ww. obszarów o co najmniej 1,5 km.

Decyzja została uzgodniona z właściwym organem, o którym mowa w art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a mianowicie Powiatowym Zarządem Dróg w Śremie oraz dodatkowo z Polskimi Kolejami Państwowymi S.A. Zakładem Infrastruktury Kolejowej Ostrów Wlkp.

Podsumowując, zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie, o czym mówi art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, na

podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

I n f o r m a c j a

Stosownie do art. 65 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w drodze decyzji, stwierdza się wygaśnięcie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Załącznik:

- załącznik nr 1 – część graficzna decyzji.

z up. BURMISTRZA
mgr Leszek Kowalski
Zastępca Naczelnika Biura
Gospodarowania Przestrzenią
i Środowiskiem



Sprawę prowadzi:
Magdalena Nerling
młodszy referent
tel.: 61 28 47 131

Otrzymują:

1. Strony postępowania według rozdzielnika
2. aa

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 z późn. zm.).

